

## ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу Абрамова Григория Александровича на тему «Влияние искусственной локальной гипотермии на динамику морфологических изменений и биохимических показателей крови в экспериментальной модели панкреонекроза», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 «Медицина»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p><b><u>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u></b></p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	Представленное исследование относится к приоритетным направлениям научного развития Республики Казахстан в области науки о жизни и здоровье. Тематика диссертационной работы актуальна и имеет важное значение как для научного сообщества, так и для практического здравоохранения, поскольку затрагивает одну из остро стоящих проблем современной медицины. Работа соответствует установленным требованиям к PhD-диссертациям по специальности 6D110100 «Медицина» и укладывается в рамки приоритетных направлений в области абдоминальной хирургии.
2.	Важность для науки	<b><u>Работа вносит/не вносит</u></b> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа представляет собой значимый вклад в развитие медицинской науки, акцентируя внимание на изучении влияния локального

			<p>холодового воздействия на течение панкреонекроза — тяжёлого патологического состояния, нередко приводящего к летальному исходу. Актуальность и значимость исследуемой темы полноценно раскрыты в работе.</p> <p>Предложенный автором экспериментальный метод моделирования панкреонекроза отличается простотой и высокой воспроизводимостью. Эффективность применения искусственной локальной гипотермии в рамках патологического процесса обоснована на основании данных гистологических исследований, являющихся признанным «золотым стандартом» в диагностике тканевых изменений. Анализ гистологической картины был проведен с применением полуколичественных морфометрических методов.</p> <p>Кроме того, влияние локального охлаждения на ткань поджелудочной железы нашло подтверждение в динамике биохимических показателей крови экспериментальных животных.</p> <p>Проведённая автором интерпретация полученных результатов позволяет сформировать чёткое представление о характере и степени воздействия холодовой терапии на течение панкреонекроза.</p>
--	--	--	---

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Диссертантом самостоятельно проведены все этапы эксперимента, разработаны теоретические и методологические части и дизайн исследования, разработана методика интраоперационного наложения искусственной локальной гипотермии, самостоятельно проведена статистическая обработка полученных результатов, сбор и обработка материала, анализ и обобщение результатов исследования, описание глав диссертационной работы и оформление его в виде диссертации, что подтверждает высокий уровень самостоятельности.
		<b>1) высокий;</b>	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Стратегии лечения панкреонекроза требуют постоянного совершенствования и адаптации к изменяющимся клиническим и эпидемиологическим условиям. В этой связи экспериментальные модели, воспроизводящие патогенез данного вида абдоминальной патологии, играют ключевую роль в формировании научно обоснованных подходов к терапии и в оценке возможных осложнений. Проведенное исследование и его результаты обладают значительной теоретической и практической значимостью, особенно в условиях актуальных эпидемиологических вызовов, что подчеркивает своевременность и научную зрелость выполненной работы.
		<b>1) обоснована;</b>	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

		В целом, представленная к рецензированию диссертационная работа отличается высокой степенью обоснованности и актуальности, а полученные автором выводы и рекомендации имеют практическую ценность и могут быть использованы в клинической практике.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации в каждом из её разделов полностью отражает и соответствует заявленной теме.
	<b>1) отражает;</b>	
	2) частично отражает;	
	3) не отражает.	
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель исследования сформулирована четко и конкретно. Поставленные задачи соответствуют теме диссертации, цели исследования и направлены на реализацию изучаемой проблемы.
	<b>1) соответствуют;</b>	
	2) частично соответствуют;	
	3) не соответствуют.	
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертационной работы находятся в логической взаимосвязи, формируя структурно целостное и последовательное научное исследование. Разработка дизайна исследования, обоснование объема выборки и подбор методов полностью соответствуют заявленным целям и задачам, обеспечивая методологическую обоснованность работы. Применённые статистические критерии адекватны характеру данных и подтверждают достоверность полученных результатов. Сформулированные автором
	<b>1) полностью взаимосвязаны;</b>	
	2) взаимосвязь частичная;	
	3) взаимосвязь отсутствует.	

			выводы аргументированы, логично вытекают из представленных данных и напрямую соотносятся с поставленными задачами. Это обеспечивает работе внутреннее единство, завершённость и научную состоятельность.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором новые решения (методы и положения) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ имеется.
		<b>1) критический анализ есть;</b>	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Все научные результаты и положения, полученные автором, являются полностью новыми.
		<b>1) полностью новые;</b>	Все полученные количественные и качественные данные подвергнуты статистической обработке с расчетом статистических критериев.
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации полностью новые и логически обоснованы, являются результатами решения поставленных задач научного исследования.
		<b>1) полностью новые;</b>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические решения являются полностью новыми и обоснованными, о чем свидетельствуют полученные свидетельства о государственной регистрации на объект авторского права № 7190 от 23.12.2019 года «Моделирование панкреонекроза в эксперименте», № 14050 от 23.12.2020 года «Выбор наиболее эффективного охлаждающего агента методом определения показателей температурного поля в стендовом эксперименте», № 14953 от 08.02.2021 года «Методика проведения интраоперационной искусственной локальной гипотермии при панкреонекрозе в эксперименте на животных».</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p><b>Все основные выводы основаны/не основаны</b> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Автором данного исследования представлены четко сформулированные выводы, которые тесно связаны с поставленными задачами исследования, и подтверждены адекватными методами исследования, приведена статистическая достоверность полученных результатов. Обоснование выводов проведено с высоким уровнем доказательности.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>1) доказано;</b></p> <p>2) скорее доказано;</p>	<p>Диссертационная работа включает пять положений</p> <p>Положение 1: доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые</p>

		<p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p><b>2) нет;</b></p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p><b>3) широкий;</b></p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>авторским правом № 7190 от 23.12.2019 года «Моделирование панкреонекроза в эксперименте». В статье, опубликованной в журнале, входящем в международную базу Scopus - 49 перцентиль.</p> <p>Положение 2: доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 14050 от 23.12.2020 года «Выбор наиболее эффективного охлаждающего агента методом определения показателей температурного поля в стендовом эксперименте». В статье, опубликованной в журнале, рекомендованном ККСОН.</p> <p>Положение 3: доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 14953 от 08.02.2021 года «Методика проведения интраоперационной искусственной локальной гипотермии при панкреонекрозе в эксперименте на животных». В статье, опубликованной в журнале, рекомендованном ККСОН.</p> <p>Положение 4: доказано данными результатов гистологического исследования, подтверждённых полуколичественным статистическим анализом. В статье, опубликованной в</p>
--	--	---	--

			журнале, входящем в международную базу Scopus - 49 перцентиль. Положение 5: доказано на основании данных статистического анализа полученных результатов биохимического исследования. В статье, опубликованной в журнале, входящем в международную базу Scopus - 72 перцентиль.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии обоснован. Методология описана достаточно подробно. Статистические методы достоверно доказывают результаты полученных в исследовании данных и логично использованы в выводах.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	<u>1) да;</u>	
		2) нет.	Для получения достоверных результатов диссертационной работы и написания основных положений использовались современные и информативные методы научных исследований. Все статистические расчёты были выполнены с применением стандартных и валидных методов статистической обработки данных.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
		<u>1) да;</u>	
	2) нет.	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты		

		доказаны на основе педагогического эксперимента):	
		<b>1) да;</b>	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично <b>подтверждены</b> /не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <b>достаточны</b> /не достаточны для литературного обзора.	Достаточны. В обзоре литературы использовано 137 публикаций.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Да, теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнений, результаты могут быть использованы в учебном процессе и в научных целях.
		<b>1) да;</b>	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертационная работа имеет практическое и теоретическое значение, так как полученные результаты экспериментального исследования раскрывают патогенетические механизмы повреждения при панкреонекрозе и в дальнейшем дают возможность поиска путей их решения в клинической практике.
		<b>1) да;</b>	
2) нет.			
9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются полностью новыми.		

		<p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p><b>1) высокое;</b></p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Структура диссертационной работы соответствует классическим академическим стандартам и включает введение, обзор современной научной литературы, описание материалов и методов исследования, изложение результатов собственных исследований, заключение, практические рекомендации, а также список использованной литературы. Последний насчитывает 137 источников, свыше 90% из которых опубликованы в последние десять лет. Работа отличается высоким уровнем академического изложения.</p>
11.	Замечания к диссертации	Замечаний по содержанию и оформлению диссертационной работы не имеются	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Работа соискателя Абрамова Григория Александровича по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложений материалов и обоснованности выводов полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к соискателям по специальности 6D110100 «Медицина» на соискание степени доктора философии (PhD) и докторант заслуживает присуждения искомой степени.
-----	--	---

Официальный рецензент: д.м.н., доцент,  
врач-патологоанатом патоморфологического отдела, АО «Национальный  
научный медицинский центр», г. Астана,  
Республика Казахстан.



*Шаймарданова*

Шаймарданова Г.М.

«*28*» *мае*

2025 г.

*Ст. с.ш. Шаймарданова*